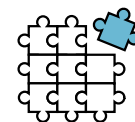


# LOGIKAI MODELL

## SEGÉDLET CIVIL SZERVEZETEK SZÁMÁRA



A logikai modell egy kulcsfontosságú, ugyanakkor könnyen használható eszköz, amely segít:

- ▶ a szervezetünk által kezelni kívánt **probléma/igény/szükséglet** jobb megértésében,
- ▶ az elérni kívánt rövid- és hosszútávú **eredmények** pontosabb meghatározásában,
- ▶ bemutatni **szervezetünk céljait és tevékenységeit** vagy egy-egy konkrét projektünket.

A fentiekén kívül, a logikai modell fontos eleme és alapja lehet az elért eredményeink és a szervezetünk által kifejtett hatás **mérésének és értékelésének**.

### LOGIKAI MODELL – MINTA

| PROBLÉMA  | CÉL   | INPUT   | TEVÉKENYSÉG                                 | OUTPUT                                | EREDMÉNY  | HATÁS   |
|---|---|---|---|---------------------------------------|---|---|
| Igény, vágy, szükséglet, hiány, amelyre választ szeretnénk adni | Hogyan vagy milyen módon szeretnénk választ adni? | Kapacitás, vagyis mindaz, amivel rendelkezünk, amit „beleteszünk” | Amit és ahogy teszünk, vagyis a cselekvések | Közvetlen, számmal mérhető eredmények | Középtávú eredmények, folyamatok, állapotok, elmozdulások | Hosszú távú változások az eredmények tükrében |
|   |   |   |   |                                       |   |   |

A logikai modell egymásra épülő elemek és folyamatok összessége. Egy logikai modell spektruma lehet **szervezeti szintű** avagy **projekt szintű**. Természetesen e kettő között lehetnek átfedések, ugyanakkor valószínű, hogy utóbbi specifikusabb és részletesebb lesz.

Kívülről befelé haladva, az azonos színű mezők összefüggő elemei a logikai modellnek, emiatt ezt a sorrendet fogjuk követni a fogalmak meghatározásánál is.



### PROBLÉMA

Ideális esetben, minden civil szervezet vagy kezdeményezés azért jön létre, mert **választ** szeretne adni egy igényre, szükségletre vagy problémára. Ennek a skálája lehet lokális, regionális, országos vagy akár több országra is kiterjedő, sőt globális is. Fontos ugyanakkor, hogy semelyik civil szervezet nem fogja tudni önmagában megoldani azt az adott problémát. Éppen ezért esszenciális, hogy hogyan értelmezzük a problémát, milyen okait definiáljuk az adott problémának, és ezek alapján jussunk döntésre, hogy a **probléma melyik szeletével** szeretnénk foglalkozni, mint szervezet.

**Tipp:** Amikor a problémát leírjuk, fontos, hogy ne általánosságban, hanem minél konkrétan fogalmazzunk.



### HATÁS

Ha a probléma definiálásában konszenzusra jutunk, jobban fogjuk tudni azt is meghatározni, hogy milyen rendszerek szintjén történő **változást**, vagyis hatást szeretnénk elérni az adott területen. A hatás mindig hosszú távú, nem számokban, hanem attitűdökben, **hosszabb távú folyamatokban** mérhető pozitív változás. A legtöbb esetben hatást nem önmagunkban, nem egyedül fogunk tudni elérni – ehhez szükség van más, hasonló víziójú civil szervezetek munkájára, valamint kedvező rendszer szintű folyamatokra, beavatkozásokra. Éppen emiatt is, ha projekttervezés keretében készítjük a logikai modellt, a hatás mező kevésbé lesz releváns. Ez esetben, bár észben tartva a hatást, elegendő, ha az eredményekre fókuszálunk.

**Tipp:** Ha elsőre nem sikerül szétválasztanunk az eredményt és a hatást, azt a segítő kérdést tehetjük fel, hogy ha elérjük a kívánt eredményeket, mi fog változni.



### CÉL

A logikai modell spektrumától függően, a célok lehetnek **szervezeti** célok **vagy projekthez kapcsolódó célok** (még ha ezek általában átfedésben is vannak). Előbbi esetében segítségül hívhatjuk a **missziókat**, hiszen a célok általában abban már megfogalmazásra kerültek.

**Tipp:** Egy problémához általában több célt is érdemes megfogalmazni.



## EREDMÉNY

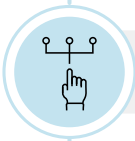
Az itt bemutatott rendszerben az eredmények alatt **középtávú** eredményeket értünk, melyek a közvetlen, **számmal mérhető** eredmények, vagyis outputok következményeként történnek. Ezek lehetnek folyamatok, állapotváltozások, egyéni vagy csoportos fejlődési tendenciák.

**Tipp:** Amennyiben logikai modellünk spektruma egy konkrét projekt, elegendő, ha csupán az eredményekre fókuszálunk. Ebben az esetben a hatás nagy valószínűséggel kevésbé lesz releváns.



## INPUT

Mindazok a **kapacitásaink**, melyek segítenek minket a tevékenységeink megvalósításában. Ezek lehetnek emberi erőforrások, pénzügyi és más materiális erőforrások, eszközök, tudás stb.



## TEVÉKENYSÉG

Alaptevékenységünk vagy (projektek esetében) a projekt során tervezett tevékenységek.



## OUTPUT

A tevékenységek közvetlen eredményei, kimenetele. Az outputok **számmal mérhetőek**, melyek vonatkozhatnak az elért célközönségeinkre, a létrejött „termékekre”, megvalósult eseményekre stb.

**Tipp:** Amennyiben logikai modellünk spektruma egy konkrét projekt, érdemes minél részletesebben és specifikusan rögzíteni mind a rendelkezésünkre álló kapacitást, mind a tevékenységek mennyiségét, gyakoriságát, illetve az outputok számát is. Ez kézenfekvő alapja lehet egy készülő projektervnek, ütemtervnek vagy akár költségvetésnek.

## LOGIKAI MODELL – PÉLDA\*

| MOZAIK ZSIDÓ KÖZÖSSÉGI HUB LOGIKAI MODELL (EGY PROBLÉMA)  |  |  |   |  |  |  |
|---|--|--|---|--|--|--|
| PROBLÉMA  | CÉL  | INPUT  | TEVÉKENYSÉG   | OUTPUT   | EREDMÉNY   | HATÁS  |
| Igény, vágy, szükséglet, hiány, amelyre választ szeretnénk adni   | Hogyan vagy milyen módon szeretnénk választ adni?  | Kapacitás, vagyis mindaz, amivel rendelkezünk, amit „beleteszünk”  | Amit és ahogy teszünk, vagyis a cselekvések   | Közvetlen, számmal mérhető eredmények  | Középtávú eredmények, folyamatok, állapotok, elmozdulások  | Hosszú távú változások az eredmények tükrében  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Zsidó közösségi civil szervezetek tudáshiánya nonprofit menedzsment területen</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Közösségi vezetők és civil szervezeti szakemberek szakmai fejlesztése</li> <li>Szervezetek szakmai kapacitásának építése</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Mozaik Hub infrastruktúra</li> <li>2 fős állandó csapat</li> <li>Külső szakértők és trénerek</li> <li>Nemzetközi network</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Szakmai konzultáció és mentorálás</li> <li>Nonprofit menedzsment képzések</li> <li>Oktatási anyagok és források</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>20 szervezet és új kezdeményezés részt vesz:</li> <li>26 képzés / év</li> <li>700 óra konzultáció / év</li> <li>3 peer-to-peer workshop / év</li> <li>11 db nonprofit menedzsment segédlet</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Több tudás</li> <li>Új képességek</li> <li>Professzionálisabb működés</li> <li>Magabiztosabb szervezeti vezetés</li> <li>Pénzügyi stabilitás</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Szervezeti fenntarthatóság</li> <li>Reziliencia, ellenállóképesség erősödése</li> <li>Jobb stakeholder kapcsolatok</li> </ul> |

\* Az itt bemutatott minta csupán egy, a többféle megközelítésű és módszertanú logikai modell közül. Mint minden gyakorlatban használandó eszköznél, a legfontosabb, hogy megtaláljuk azt a változatát, amelyik a leginkább használható a saját szervezetünk kontextusában.